

MEDEZEGGENSCHAPSRAAD - Notulen

MR-vergadering

Datum: 28 september 2021
Tijd: 15:30 uur voorvergadering MR
16:15- 18:00 uur MR met schoolleiding
Plaats: "Huiskamer" A 019

Aanwezig: Sieto de Vries, Kick Zwart, Liz Kruijer, Jan Pouwels, Peter Baas (voorzitter), Anouk Gasseling, Chris Smit (secretaris), Reinoud Buijs (rector).

Afmelding: Glenn Godet.

1. Opening + vaststelling agenda

- a. Opening om 16:20
- b. Volgorde wat aangepast i.v.m. tijdgebrek. Eerst schoolgids, dan bevorderingsnormen en PTA/examenreglement. Ook nog leerlingenstatuut bekijken. Evt. rest onderwerpen een andere vergadering.

2. Notulen vorige vergadering (14 juni 2021)

- a. blz. 1: Toen ook vraag over de jaarplanning. Die vraag blijft eigenlijk staan. Dus vraag is: Wie is nou verantwoordelijk voor de jaarplanning en wie zorgt dat deze up-to-date is. Toetsweek 1 klopt bijv. nog niet. Reinoud gaat het bespreken in de schoolleiding.
- b. blz. 5: Vorige keer besproken over Frans/Spaans. Gaan we nog een keer agenderen.

Verder geen op/-aanmerkingen. Goedgekeurd en Chris verspreid de notulen naar alle bekende kanalen.

3. Mededelingen

- a. Start met bespreken van schoolgids (zie agendapunt).
- b. Welkom in introducties Reinoud, Liz en Jan.
- c. Jaarplanning MR

- i. Toevoeging: Laatste vergadering van het schooljaar is het doel om PTA's, examenreglement en schoolgids voor volgend jaar op de agenda te zetten.
- d. Unaniem: Peter Baas is verkozen tot voorzitter, Chris Smit tot secretaris van de MR.

4. Agendapunten

a. Schoolgids 2021-2022

Probleem schoolgids: Contact gehad met SOVON. 1 oktober = deadline. MR denkt er toch anders over. Erfenis Reinoud is dat hij voor de vakantie niet was goedgekeurd. Woordenwisseling over het hoe/waarom. Reinoud wil wel graag de bevorderingsnormen zorgvuldig doen. Discussie over de juiste vorm. Welk gedeelte kunnen we wel/niet uploaden en hoe kunnen we ervoor zorgen dat we toch voor 1 oktober iets hebben liggen is de vraag?

Samengevat: Vormgeving/stijl/uitstraling/volgorde kan allemaal een stuk beter. Voorstel Peter: Voor 1 oktober dit online, dan per 1 november een geupdate versie. Ook Reinoud stelt voor op termijn iemand in te huren om de schoolgids te herschrijven. Peter stelt voor dat dit voor de open dag gebeurt.

Inhoudelijk: We missen nog een paar wettelijke eisen. Inhoudelijk zijn er ook nog punten van aandacht. Vooral bevorderingsnormen en manier van lesgeven en op-/afstroom bij heterogene klassen moet echt beter. Naast een aantal slordigheidsfoutjes.

Reinoud gaat proberen om de schoolgids te 'vertragen'. En het gesprek met Elly voeren, wat gebeurt er als hij niet op tijd op de website komt? Moet eigenlijk wel. MR gaat simpelweg niet akkoord. Ouders en leerlingen spreken ook uit dat deze versie niet acceptabel is.

Nieuw voorstel: Plan = Reinoud praat nog met Elly over evt. vertraging. Je houdt de oude versie aan behalve: stuk bevorderingsnormen heterogene klassen moet herschreven / verbeterd.

Ouders en leerlingen stemmen officieel niet in met deze versie van de schoolgids. Hij kan dus nog niet online.

PMR komt nog voor 1 okt bij Reinoud om de foutjes er uit te halen.

b. Bevorderingsnormen heterogene brugklassen

Erfenis Reinoud: Er komen wel heterogene klassen, maar de normen etc. zijn nog niet duidelijk genoeg vastgelegd. Er is teveel onduidelijkheid bij de lesgevende docenten. Het is eigenlijk te snel gegaan. Het is complex. Duidelijk is dat er meer tijd nodig is om iedereen goed te laten lesgeven in de heterogene klassen. De mensen die met de klassen werken en de expertgroep moeten gaan over het vaststellen van de normen.

Zowel tijd nodig om het lesgeven duidelijk te maken als de bevorderingsnormen op papier te zetten. Daar moet nog met het team over gesproken worden.

Reinoud ligt nog wat meer zijn werkwijze toe. Eerst nadenken, meningsvorming/peiling en dan op basis van argumenten handelen, zoveel mogelijk met alle betrokkenen.

Algemene opmerking van Jan over allerlei schoolzaken: Voor de zomervakantie moet duidelijk zijn wat je volgend schooljaar gaat doen. Dit soort dingen (en PTA, schoolgids, etc.) moeten VOOR de zomer uitgewerkt zijn.

Reinoud wil graag zsm een sessie hebben over de normen, want dit haakt ook aan op het thema schoolgids. "slechte" versie schoolgids moet dus wellicht op website, zonder deze normen. Idee is om een verwijzing naar deze normen toe te voegen, of ze bijv. later via een aparte stemming alsnog er in te laten zetten.

c. Leerlingenstatuut 2021-2022

Liz en Kick maken met plv. officieel een afspraak om het updaten. PMR nodigt ook de leerlingen uit voor overleg.

Inhoudelijk:

Anouk zoekt nog uit wat het kader vanuit de GMR/SOVON is.

- Art. 3: Punt plv. rector (is die er nog straks?).
- Art. 7: Chris oppert om een toelichting van het statuut in Jip en Janneke taal te schrijven en deze te laten verspreiden onder leerlingen, zodat iedereen zijn rechten/plichten weet.
- Art. 10: Er moet een apart kopje van aantal toetsweken komen. We willen graag 10 schooldagen van te voren toetsstof en rooster klaar hebben. De rest van het artikel kan blijven. Wel nog even kijken naar punt 10.7, toestemming van AL nodig bij afwijken?
- Art. 15.1: Algemeen ELO ipv alleen Magister.
- Art 19: Vrijheid van uiterlijk. Maar toch aangesproken op de gang/in klassen over hun kleding. Discussie loopt landelijk, waar leg je de grens? Hoe ga je om met kleding etc.?
Belangrijk is dat we goed uit gaan dragen dat we dit beleid voeren, en dat alle leerlingen en collega's dit weten.
- Art. 26: Verzuimprotocol (moet nog vernieuwd en vastgesteld).
- Art. 31.5: Hoe zit het met vertrouwenspersonen?

Actie = Chris stuurt zsm verzuimprotocol door naar rest MR, graag MR laten instemmen via mail.

Actie: Peter regelt aanplakbord voor leerlingen/mededelingen/voor de leerling MR.

Klankbordgroep? Wie regelt het, waar ligt de verantwoordelijkheid? Mentor wijst 2 leerlingen uit elke klas aan, afd. leider regelt de leerling klankbordgroep. Er volgt een uitnodiging, Mentor bespreekt de sessie voor in de mentorles, en dan is er de klankbordgroep (met aanwezigheid van leerlinggeleding MR).

Actie: Liz en Kick lopen bij afd. leiders naar binnen om te vragen of er snel een klankbordvergadering kan worden georganiseerd. (iig.

kledingvoorschriften op de agenda en evt. het leerlingenstatuut)

Punt van aandacht: Hoe zorgen we ervoor dat leerlingen met hun 'klachten'/opmerkingen over docenten ook echt weten waar ze terecht kunnen (mentor/afd leider?) en dat ze zich ook veilig genoeg voelen dit te doen.

Punt van aandacht: Hoe laten we de leerlingen docenten beoordelen en daar iets van vinden? Zijn de huidige enquêtes genoeg? Kan dit meer/beter?

d. Verkenning nieuwe vorm functie plv. rector

Reinoud heeft gesprek met BMO over vorm en functie plv. rector.

Combinatie tussen portefeuille plv. rector en de naam maakt het een lastige combinatie. Reinoud vindt de discrepantie nu te groot. Gedachte = functie kleiner maken. Evt. beleggen bij een van de huidige afd. leiders. Zoeken naar iemand die vooral goed de systemen snapt en mutaties kan doen.

Discussie over wat "plv. precies betekent". Ideeën om toch een beetje met portefeuilles schuiven. Wie maakt nou eigenlijk bepaald beleid, wie is verantwoordelijk voor de processen etc.

Reinoud wil graag intern oplossen. MR heeft zijn vraagtekens.

e. MR reglement 2021-2022

Korte discussie. Stemmen we mee wel mee in.

Actie: Chris zorgt ervoor dat Peter en Reinoud tekenen.

f. Huishoudelijk reglement MR 2021-2022

MR stemt in met HH reglement.

g. PTA's 2021-2022

MR stemt in met alle PTA's. Korte lijnen en overleg zorgden voor goede afstemming.

h. Examenreglement 2021-2022

Peter stemt laatste wijzigingen met Lieke af, dan stemt MR verder in.

5. Personeelsgeleding

6. Oudergeleding

7. Leerlinggeleding

8. Rondvraag (voor de volgende vergadering)

- a. Chris: Wil de schoolleiding afstemmen wie wanneer afwezig is?
- b. Liz: Als het plein op komt fietsen: Er zit een hobbel op de weg. Zouden we daar iets aan kunnen doen?
- c. Kick: Is er een mogelijkheid voor een PWS-helpdesk/PWS-uur/meer vaste momenten om aan PWS te werken?
- d. Anouk: Vraag Wil de SL in overweging nemen om de brief over formatieve toets te beoordelen te rectificeren.

Niet aan toegekomen: Stuur/expertgroep + leerlingenenquête (evt. volgende vergadering).

9. Sluiting om 18:08