
MEDEZEGGENSCHAPSRAAD - NOTULEN

MR-vergadering

Datum: 14 april 2021

Tijd: 15:30 uur voorvergadering MR

16:15- 18:00 uur MR met schoolleiding

Plaats: "Huiskamer" A 019

Aanwezig: Peter Baas (voorzitter), Chris Smit (notulist), Anouk Gasseling, Dylan Hwan, Kick Zwart, Sieto de Vries, Glenn Goden, Co Huisman (rector), Ruben Schrama (plv. rector)

Afbericht: Wigert Dronkert (secretaris)

1. Opening en vaststelling agenda

- a. Opening @ 16:20 door Peter Baas
- b. Agendapunten: Taakbeleid en Functiemix verplaatsen naar PMR/SL op maandag 19 april
- c. Agendapunten: Periode-indeling en Formatieplan verplaatsen naar volgende MR vergadering op 17 mei
- d. Toevoegen punt: ICT-beleid bij "Uitkomst studiedag 6 april"

2. Notulen vorige vergadering:

- a. Presentatie over de lessentabel (pagina 3) wordt verschoven naar mei voor het hele personeel.
- b. Notulen zijn goedgekeurd en worden gepubliceerd op alle bekende kanalen.

3. Mededelingen:

- a. Extra MR vergadering afgesproken op 17 mei. 14 juni staat ook nog als vergadering in de agenda.
- b. Werkwijze MR: Agenda vooraf in A-bundel. Vanaf volgende vergadering bijlagen nummeren voor het overzicht. Per vergadering een actie/besluitenlijst maken die we de volgende vergadering als eerste op de agenda zetten. (dit keer door Anouk)
- c. Ruben deelt mee: Secretaris Wigert is nog enige dagen afwezig

d. Co deelt mee: Binnen SOVON is onenigheid over het toepassen van sneltesten/zelftesten. Wanneer doe je dat? Hoe controleer je dat? Het ligt vanuit SOVON bij GMR, die beslissen.

4. Agendapunten:

a. Studiedag (Kunst van het leren + BSG-uren + ICT-beleid)

We zitten er als school midden in. Veel secties moeten nog antwoord geven. Er is behoefte aan meer samenwerking en overleg in kruisverbanden binnen de school. Co merkt op dat het lastig is om dit in 'deze tijd' te organiseren.

Uitkomst van de gegeven enquêtes is interessant:

- BSG uren: Scenario A = 50min + geen KWT of scenario B = 45min + 2/3uur KWT. Ruben licht deze opties iets uitgebreider toe.

Docenten kiezen in meerderheid voor optie A. Co zegt: Onderwijskundig verlies je iets, organisatorisch win je iets. Activiteitenweken zijn een kans om de keuze/verdieping terug te brengen. In het verleden is er met de keuze om naar 45min te gaan iets mis gegaan met de lestijd, ze hebben te weinig lessen. Past bij de keuze en de visie van de school. Docentgestuurd onderwijs, als docent breng je de leerlingen de kunst van het leren bij. Ook geeft het rust binnen de school. Want organisatorisch overzichtelijker. 1 x een nieuw rooster.

Conclusie: BSG-uren hebben we niet goed op de rit gekregen. Docenten kiezen na een aantal jaar werken toch weer voor 50min. We hebben als school er veel van geleerd.

- Voorstel schoolleiding = scenario A. MR stemt in met terug naar 50min en een band voor verdieping aan het eind v/d dag.
- Google/Microsoft.
Ruben licht toe: huidige situatie is onwenselijk, te veel verschillende platforms. Binnen SOVON is BSG anders, want focus op Google.

Onderzoek binnen school: Gmail gebruiken, Google Drive als bestandsopslag, Magister uitkleden, Google Agenda gebruiken, werken met Cloudwise als synchronisatiedienst. Niet afscheid nemen van Microsoft Office, werken met Windows laptops.

Er is nog wat discussie over synchronisatie en compatibiliteit. Visie MR blijft: Onderwijs is leidend, ICT-beleid past goed bij het onderwijskundig proces en dat zouden we fijn vinden om te behouden.

Docenten geven ca. 60/40 aan dat: Als we Office pakket (Word, Excel en Powerpoint) kunnen behouden, willen we bij Google blijven.

SOVON zal zich nog over de beleidsnotitie uitspreken, dat wordt spannend.

b. Status P&D

Lijkt duidelijk. Beleidsstuk is nu helder. Het loopt. Enig heikel puntje is de klassenassistent: er moet een OOP'er bij komen, hier is Eva van Leeuwen mee bezig. Er is een docent aangenomen. Curriculum is rond. Cune v/d Zwaan en Steef Knijn gaan ondersteunen.

c. Status Heterogene klassen

Stuk van Renate IJpenlaan: Uitgebreide verslaglegging. Er is een expertgroep bezig. Bij definitieve uitsluitel komt er bericht naar de MR. Er komt aparte subsidie op dit onderwerp.

Glenn Godet merkt op: Tijdsgeest wordt goed aangevoeld. Maar in het proces kan het beter. De volgorde van werken lijkt wat omgekeerd. Past bij de werkwijze van Co. Eerst een globaal plan, dan het vertrouwen om dat gedegen uit te voeren. Idee is dat dit nu allemaal goed wordt opgepikt.

d. Resultaten toetsweek + tot stand komen eindcijfer + bevorderingsnormen

Secties zijn het er over eens om cijfers te baseren op het VSG.
Probleem: Jaar is lastig en geen herkansingen.

Er zijn wat vragen vanuit de MR over de precieze invulling en over het idee achter bepaalde keuzes.

Voorstel = een duim leggen op een onvoldoende, en daarna naar de overgangsnormen. Kernvakken tellen niet mee.

Mentor bepaalt samen met afdelingsleider welk cijfer weggeduimd zal worden. Om calculerend gedrag bij leerlingen te voorkomen. Mentor en afdelingsleider maakt VOOR de vergadering een weloverwogen voorstel betreft de leerlingen.

Enkele specifieke punten per klas:

- Toepassen ook op klas 1 en 2.
- 3e klas: Alleen duimen bij een vak dat niet in je pakket zal zitten.
- Bovenbouw: Max een 5 wegduimen, niet lager.

Daarnaast: Als je een vak wegstreept en dat is onvoldoende: Dan MOET je een reparatieprogramma volgen over dat vak.

Overgangsvergadering krijgt de macht om 'verplicht' ook voor andere vakken een reparatieprogramma te volgen.

Vraag over wisselwerking tussen pilot T3/H3/A3 en dit voorstel van overgangsnormen.

Vraag is ook: Wat gaan we al naar ouders communiceren? Vertellen we al over wegduimen of niet? Rol mentor/afd. leider noemen.

MR zegt: Akkoord met snelle communicatie over deze ontwikkelingen naar ouders. Ouders vragen hier om. SL gaat zsm een brief opstellen.

Co merkt op dat na analyse de achterstanden eigenlijk behoorlijk meevallen. Leerlingen lijken er best wel goed voor te staan.

e. Taakbeleid (doorgeschoven naar PMR/SL op 19 april)

f. Formatieplan (uitgebreide discussie en stukken doorgeschoven naar 17 mei)

Opmerking Ruben: Met 850 leerlingen 'recht' op dezelfde formatie als volgend jaar. Wel extra subsidie mogelijk. Voorstel is om subsidie te gebruiken voor HUBS/NUMO etc. en om de lessentabel te repareren in onder-/bovenbouw. Extra lessen is het idee om dit wel degelijk structureel te maken.

Onderbouw: Engels, Frans en Bio (TL) hebben echt te weinig uren.

Bovenbouw: Co + Ruben hebben SLU per vak bekeken in bovenbouw havo en vwo. Hieruit blijken behoorlijk wat vakken die uren tekort hebben.

Uitgebreide subsidie (ca. €600.000 per schooljaar voor de komende 2 jaar) inzetten voor ontwikkeltijd, deskundigheidsbevordering maar dan creëer je wel vacatures. Inzet geld moet wel verantwoord worden. Glenn vraagt om of er kaders zijn over waar je het geld aan mag uitgeven. NPO komt met een routekaart met bewezen interventies. Precieze invulling ontbreekt, school is wel druk aan het voorbereiden. Er is al het 1 en ander bekend dus we kunnen voorsorteren.

Co en Ruben gaan nog presenteren hoe we op bepaalde keuzes komen en hoe we er voor zorgen dat onze lessentabel past en de lestijd wel gehaald wordt.

g. Functiemix (verdere discussie doorgeschoven naar PMR/SL op 19 april)

Vragen vanuit de PMR: Discussie over het vaststellen van de percentages.

Co en Ruben hebben nog contact met BMO over waarom we zouden afwijken van de landelijke 'streefwaarden'. We zitten er als school relatief dichtbij, dus waarom aanpassen is de vraag.

Dan de vraag over de twee collega's die buiten het reguliere traject om bevorderd willen worden. Peter vraagt of dit invloed heeft op de ambities van nieuwe collega's en de procedure volgend.

Personeelsgeleding MR stemt unaniem in met voorstel om 2 collega's buiten de reguliere procedure om te bevorderen. We begrijpen de genoemde argumenten en volgen de SL hier in.

h. Periode- en jaarindeling (uitgebreide discussie en stukken doorgeschoven naar 17 mei)

i. Verantwoording ouderbijdrage + info over nieuwe wet vrijwillige ouderbijdrage

Voorstel van OMR is om niet terug uit te betalen, maar om het in een potje te stoppen en volgend schooljaar te gebruiken om tekorten op te vangen. Co licht toe dat er gezien het feit dat het geormerkt geld is, we eigenlijk niks anders kunnen dan het dit jaar uitgeven of terugbetalen.

Er zijn nog andere ideeën om het aan andere doelen te besteden: Doneren aan de school om volgend jaar mooie dingen mee te doen. Idee van OMR om bijv. dit volgend schooljaar uit te geven aan mooie activiteiten.

Nieuwe wet: Co licht toe. Idee van de wet is dat alle leerlingen mee moeten met alles wat de school te bieden heeft. Voorstel vanuit SOVON is om komend jaar alles door te laten gaan, en evt. financiële risico's te lopen.

Hier wordt nog verder over gepraat met BMO. Instemming doorschuiven naar 17 mei.

5. **Personeelsgeleding**

6. **Oudergeleding**

7. **Leerlinggeleding**

Kick heeft nog een opmerking over de toetsweken. Veel leerlingen hebben aangegeven dat ze nu de toetsweek behoorlijk stressvol vonden. Idee is om een evaluatie te doen over de toetsweken onder de leerlingen. Dan na toetsweek 2 een uitgebreide evaluatie.

Hieruit volgt nog een uitgebreidere discussie over een nieuwe jaarindeling (7 weken les, toetsweek, activiteitenweek). Voors en tegen worden afgewogen, uitleg wordt gegeven. MR staat er wel positief tegen over. Vereist wel enige verder

8. Rondvraag

Peter vraagt nog over de precieze planning voor de toetsweek: SL bespreekt het op 13-04.

Peter stelt nog vraag over de afdelingsleiders: Hij herinnert zich in het verleden dat er een afspraak is gemaakt dat afdelingsleiders ook nog onderwijs geven. Hij brengt op om afd. leiders toch nog minstens 1 klas les te laten geven. De SL gaat zich hierover beraden.

9. Sluiting van de vergadering om 17:57