

## MEDEZEGGENSCHAPSRAAD

---

### MR-vergadering

Datum: 15 februari 2021  
Tijd: 16:00 uur voorvergadering MR  
16:30- 18:00 uur MR met schoolleiding  
Plaats: "Huiskamer" A 019

---

Aanwezig: Peter Baas (voorzitter), Wigert Dronkert (secretaris), Anouk Gasseling, Chris Smit, Kick Zwart, Dylan Hwan, Glenn Godet, Co Huisman (rector), Ruben Schrama (plv. rector)

Afbericht: Sieto de Vries

- 1 Opening en vaststelling agenda: Peter Baas opent om 16.45 uur de vergadering.
- 2 Notulen d.d. 23 november 2020: De notulen worden goedgekeurd en gepubliceerd op de G-schijf, in de drive 'medewerkers algemeen' en op de website.

Co geeft bij dit punt een korte toelichting op de status van het praktijkgerichte programma vmbo. Het wachten is op een licentie van de overheid en instemming van SOVON.

- 3 Mededelingen schoolleiding:
  - Eerste stap BSG schoolontwikkeltraject, waaronder:
    - Programmeren en Design
    - Voorstel heterogene brugklassen/dakpanklassen
    - Activiteiten(weken)
    - BSG-uren
    - Toetsweken
    - Gewijzigde opzet CSE

Co zegt dat hij het chique zou vinden om na de voorjaarsvakantie te komen met een mooi totaalpakket, waarin alle plannen voor de toekomst een plek krijgen. De

plannen voor het invoeren van Programmeren & Design (P&D) en heterogene brugklassen zijn wat snel ingevoerd. Dat had wel wat beter voorbereid mogen zijn. In het kader van P&D vraagt Anouk waarom de roostermakers niet geraadpleegd zijn. Co legt uit dat het voorstel nog slechts een verkenning is, met wat voorstellen voor mogelijkheden om te roosteren. Hij voegt toe dat er nog wel meer zaken zullen komen die invloed hebben op het rooster. Op de manier zoals het onder optie A is opgenomen in het plan, kan P&D volgend schooljaar als pilot ingevoerd worden. Voor de verdere toekomst moet goed naar de totale lessentabel gekeken worden, waarbij P&D uiteraard meegenomen moet worden.

Glenn merkt op dat bij het plan voor de invoering van P&D de pr ongetwijfeld prima in orde is geweest, maar hij mist het curriculum en een goede verantwoording voor de keuze van een geschikte docent voor dit nieuwe vak. Co kan hem geruststellen, door mee te delen dat dit inmiddels goed is ingevuld. We mogen kosteloos gebruikmaken van het curriculum van het Metus Montessori Lyceum. De oud-leerling, die in het plan werd genoemd als beoogd docent, gaat het vak niet geven. Het blijkt voor hem toch te hoog gegrepen. Hakan van het Metus gaat zorgen voor geschikte mensen om het vak te geven. Uit ons docententeam kan iemand bij het Metus opgeleid worden voor docent P&D. Co heeft er alle vertrouwen in dat dit per augustus goedkomt ("Al moet ik het zelf doen", grapt hij). Hij geeft wel toe dat we rijkelijk laat zijn met het invullen van dit programma. Zodra de invulling helder is kan de MR instemmen met dit plan.

Met de invoering van de heterogene brugklassen is al via de mail ingestemd door de MR. Wat de uitvoering betreft zijn er nog wel wat losse eindjes. Co spreekt het vertrouwen uit dat we dit in onze school goed vorm kunnen geven. Er zijn genoeg betrokken collega's die hierin met de schoolleiding gaan meedenken. Er komt een gedetailleerd plan met aandacht voor zaken als scholing voor collega's, overgangsnormen en (dubbele) becijfering.

Peter vraagt zich af waar de genoemde 2-jarige brugperiode precies vandaan komt. Hij kan zich niet herinneren dat dit ooit aan de MR is voorgelegd. Co heeft gezien dat er wel vaker zaken via een alternatieve route zijn ingevoerd. De praktijk leert dat we nu werken met een 2-jarige determinatieperiode met klassen die in de praktijk heterogeen zijn, maar in naam homogeen. Met de nieuwe heterogene brugklassen zou dit duidelijker moeten worden en zou ook de determinatie na het tweede leerjaar beter moeten gaan. Het zou volgens Co goed zijn om aan het eind van het eerste leerjaar een indicatie te geven van het niveau van iedere leerling. In het tweede leerjaar zou dan op dat niveau becijferd kunnen worden. Co voegt toe dat we op advies van de minister de nieuwe brugklassers ruim kansen moeten bieden. Daar past een verlengde brugperiode van twee jaar goed bij.

Goede communicatie tussen docenten onderling en tussen de school en ouders is voor het slagen van de heterogene brugklassen van groot belang. Om naar leerlingen en ouders goed duidelijk te maken wat het niveau van de leerlingen is, zou een methode onafhankelijke toets (zoals Cito VAS) kunnen helpen.

Chris vraagt aan Ruben hoe het zit met de keuze voor een bepaalde methode m.b.t. de heterogene brugklassen. Ruben zegt dat dit in overleg met Machteld moet. Ook op dit gebied dringt de tijd. Co voegt toe dat hij uit ervaring weet dat het geen probleem

is om in heterogene klassen te werken met methodes van verschillende (homogene) niveaus. Co is het eens met de opmerking van Chris dat het belangrijk is om als docenten over de gehele breedte één lijn te trekken.

Co deelt mee dat de schoolleiding speelt met de gedachte om de toetsweek voor de examenklassen (26 maart t/m 2 april) uit te breiden tot een schoolbrede toetsweek. Als leerlingen na de voorjaarsvakantie weer naar school mogen, is het idee om ze eerst even te laten acclimatiseren en de eerste week nog geen toetsen te geven. Peter vindt dat er veel te zeggen is voor een toetsweek, maar hij wijst wel op het gevaar van toetsvermoeidheid tegen het eind van zo'n periode.

Glenn vraagt welke gedachte er achter zo'n toetsweek zit. Co legt uit dat het een logistieke grondslag heeft, omdat het met halve klassen op school (in het geval de 1,5 meter tussen leerlingen gehandhaafd moet worden) roostertechnisch niet mogelijk is om toetsen in te passen. Ook biedt het voor leerlingen een kans om zonder verdere lessen een prestatie neer te zetten. Deze toetsweek zou gezien moeten worden als een meetmoment en nadrukkelijk niet als een afrekenmoment.

Anouk pleit ervoor om dan ook meteen verder te kijken. Dit meetmoment zou gevolgd moeten worden door nog twee vaste toetsmomenten in deze vorm. Er zouden dan tussendoor geen toetsen gegeven moeten worden.

Co zegt dat we goed moeten nadenken over de waarde van de tot nu toe behaalde cijfers. Hij vindt het wel een mooi idee om de voorgestelde toetsweek als nulmeting te zien. Een traject met toetsweken als nulmeting, tussenmeting en eindmeting krijgt algemene steun. Glenn geeft aan dat hij een sterk verhaal vanuit de school op prijs zou stellen, waaruit blijkt dat een toetsweek na de voorjaarsvakantie niet als afrekenmoment gezien wordt.

Dylan geeft aan dat hij binnenkort een enquête onder leerlingen gaat uitzetten.

Co deelt mee dat de BSG-uren terugkomen in het ontwikkeltraject. Het is hierbij onder meer belangrijk om te kijken of deze uren vraag- of aanbodgericht zijn. Deze vraag kunnen we breder trekken. In hoeverre is de school gericht op vraag vanuit de leerlingen of aanbod vanuit de docenten?

#### 4 Algemeen

- Periode indeling 2021-2022
- Lessentabel
- Inzet extra personeel (vanuit de subsidie Extra Handen voor de Klas)
- ICT en eventuele extra investeringen

Peter vraagt i.h.k.v. de lessentabel om meer uren voor wiskunde B in het atheneum. Co ziet naast dit probleem wel meer problemen in onze lessentabel. Hij gaat binnenkort een presentatie geven, waarin hij onze lessentabel vergelijkt met die van andere scholen. Er zijn in het verleden door onze school keuzes gemaakt, die grote gevolgen hebben. Op basis van het ontwikkeltraject zullen ook voor de lessentabel nieuwe keuzes gemaakt moeten worden.

Anouk vraagt hoe het ervoor staat met de ICT-apparatuur voor docenten. Ruben geeft aan dat er twee knelpunten zijn voor soepel werkende ICT. In de eerste plaats

vormen de access points een beperking en in de tweede plaats zijn ook de Chromebooks te licht om goed online les te kunnen geven. Aan de access points wordt gewerkt. Voor betere apparaten voor docenten is geld beschikbaar. De levering blijkt in de praktijk een probleem te zijn. Co en Ruben zetten er druk achter.

5 Ouder-geleding: Geen.

6 Leerling-geleding: Dylan vraagt naar de Centraal Schriftelijke Eindexamens (CSE). Co legt uit dat nu binnen SOVON alles tegen het licht wordt gehouden. Daarna volgt een brief aan leerlingen en ouders, met alle mogelijkheden inclusief te maken keuzes. Dylan vraagt wat de school doet om te zorgen dat de examenkandidaten een optimaal resultaat halen. Co legt uit dat er extra geld komt voor extra hulp, maar dat we natuurlijk meer hebben aan mensen en materialen dan aan geld. De school probeert de extra hulp zo goed mogelijk te organiseren. Er wordt gedacht aan de inzet van studenten. Intussen lopen er al trajecten via VAVO en Leiden. Anouk merkt op dat ze heeft begrepen dat Eva van Leeuwen in de examenklassen bij leerlingen heeft gepleit voor zo weinig mogelijk spreiding van eindexamens. Co begrijpt dat dit voor veel leerlingen inderdaad verstandig kan zijn, maar vindt de handelwijze van Eva niet zo handig.

7 Personeelsgeleding: Geen.

8 Rondvraag: Ruben meldt dat de pilot met eigen schoonmaakpersoneel eindigt, omdat de Raad van Toezicht hier niet mee akkoord gaat.

9 Sluiting: Peter sluit om 18.10 uur de vergadering

Volgende vergadering: maandag 12 april vanaf 16.00 uur.