

MEDEZEGGENSCHAPSRAAD – Notulen

MR-vergadering

Datum: 25 september 2025
Tijd: 15.00 uur voorvergadering MR
Vanaf 15.45 uur MR met directie
Plaats: B009

Aanwezig: Jan Pouwels (voorzitter), Chris Smit (secretaris), Michiel Koekkoek, Sandra Natzijl, Suus Kooy, Victor Lamain, Nelleke Kooy, Henk Klaassen (rector a.i.). Marjan Onderwater (plv. rector).

Afmelding/afwezig: Bas van der Spek.

1. Opening + vaststelling agenda

- a. De voorzitter opent de vergadering om 15.44 uur.

2. Notulen vorige vergadering (3 juli 2025)

- a. De plv. rector zou de MR informeren of het SOP van de BSG vernieuwd is of niet, maar de MR had hierover nog geen bericht ontvangen. Er blijkt geen vernieuwd SOP te zijn, dus er is geen verdere actie nodig.
- b. De notulen waren in een eerder stadium al goedgekeurd, vastgesteld en verspreid via de bekende kanalen.

3. Mededelingen

- a. Bas van der Spek is voor een nieuwe termijn herkozen als lid van de oudergeleding van de MR van de BSG.

4. Agendapunten

- a. Verkiezingen voorzitter en secretaris
Jan Pouwels en Chris Smit zijn verkozen tot respectievelijk voorzitter en secretaris van de MR van de BSG voor schooljaar 2025-2026.
- b. Vaststellen Medezeggenschapsreglement en Huishoudelijk reglement
De MR stemt in met zowel het Medezeggenschapsreglement als het Huishoudelijk reglement. Er wordt met dank aan de oplettendheid van de leerlinggeleding nog één kleine typfout aangepast en de secretaris stuurt het Medezeggenschapsreglement naar de bestuurssecretaris van SOVON.
- c. Onderwijskundig beleid en jaarplan 2025-2026
De rector a.i. (voorts: de rector) licht het proces om te komen tot het jaarplan mondeling toe. Het streven is normaliter om het plan voor zomervakantie rond te hebben. De rector is momenteel in afstemming met de rest van de schoolleiding bezig met het (her)schrijven van het jaarplan. Het plan is momenteel op hoofdlijnen vastgesteld. Het doel is om relevante onderdelen van het schoolplan te vertalen naar concrete doelen in



het jaarplan, onder andere door de doelen te koppelen aan taakomschrijvingen voor de betrokkenen en de wijze van evaluatie vast te stellen. Na het volgende schoolleidingsoverleg wordt het plan eerst besproken met de PMR.

De MR vraagt of we grote wijzigingen kunnen verwachten. De rector licht toe dat het in verband met zijn interim klus niet zijn opdracht is om het complete schoolplan te vernieuwen. Het gaat vooral om de monitoring van lopende zaken en bijvoorbeeld het verantwoorden van de toegekende subsidies. Uit het jaarplan zullen de verschillende afdelingsplannen voortkomen. De afdelingsleiders zijn momenteel in startgesprekken aan het inventariseren bij hun teamleden. De afdelingsplannen zullen vervolgens tijdens een volgende afdelingsvergadering aan bod komen.

d. Toegekende subsidies 2025-2026: basisvaardigheden en praktijkgericht vak mavo
Basisvaardigheden:

De MR vraagt zich af hoe het (substantiële) subsidiebedrag wordt verdeeld. De rector licht toe dat het bedrag verspreid over drie jaar naar de school komt. Voor de verantwoording gelden specifieke eisen: de school moet op korte termijn een activiteitenplan inleveren: vóór 10 oktober 2025. In het activiteitenplan komt informatie over hoe we van plan zijn de basisvaardigheden (meetbaar) te verbeteren, hoe we dit gaan monitoren en evalueren en met behulp van gestandaardiseerde Cito-toetsen doen we een nulmeting. Er zijn ook bepaalde collega's met taakuren op de gebieden van rekenen, taal en burgerschap. Deze collega's zijn nu nog niet in het proces betrokken. Op de aanstaande studiedag gaan alle collega's aan de slag met het thema. Het thema blijft doorlopend geagendeerd de komende MR-vergaderingen, onder andere omdat de MR instemmingsrecht heeft op bepaalde onderdelen en er jaarlijks verantwoording dient te worden afgelegd.

Praktijkgerichtvak Mavo:

De MR stelt over de toegekende subsidie een aantal vragen aan de directie. Allereerst wil de MR aandacht vragen voor het feit dat de MR niet is meegenomen bij het proces rondom het aanvragen van de subsidie: zo wist de MR bijvoorbeeld nog niet van de verplichtingen die vastzitten aan de subsidie. De rector erkent dat het netter was geweest dit eerder met de MR te delen.

Qua personeel zijn er twee collega's op dit moment bij de voorbereidingen bezig, deze zouden ook de lessen kunnen verzorgen. Er wordt aan gedacht om dit vak te laten passen binnen het praktijkgerichte thema Technologie & Toepassing.

Het moet nog duidelijk worden of het aanbieden van het praktijkgerichte vak het waard is het '7e vak' dat de BSG standaard op het mavo aanbiedt te vervangen. Het praktijkgerichte programma telt wel als een 7e vak, maar sluit inhoudelijk niet aan bij een havo-vak en zou daarom de doorstroom naar het havo kunnen bemoeilijken.

De MR vraagt of het als verplicht vak of als keuzevak moet worden aangeboden. De rector licht toe dat dit ook een keuzevak zou kunnen zijn. Volgens de subsidievoorwaarden moeten we het vak in schooljaar 2026/2027 in ieder geval aanbieden voor de mavoleerlingen. Hoogstwaarschijnlijk wordt het vanaf 2028 voor alle scholen verplicht om een praktijkgericht programma op het mavo aan te bieden.

De rector geeft aan dat het praktijkgerichte programma alleen geïntroduceerd kan worden als het passend is binnen onze (financiële) mogelijkheden: het onderwijsaanbod zal daarvoor integraal moeten worden bekeken. Dit haakt ook in op de vraag of we de mogelijkheden voor een praktijkgericht programma op het havo zouden willen onderzoeken: dat komt pas in een later stadium, wanneer de discussie over de betaalbaarheid en het onderwijsaanbod van de BSG verder gevorderd is.

De MR zal bijgepraat worden over de ontwikkelingen en zal betrokken worden bij een eventueel plan van aanpak. De MR geeft wel aan dat de tijd voor het bedenken van een plan en het opzetten van een geheel nieuw vak wat beperkt lijkt: de rector reageert daarop door aan te geven dat we het wiel als BSG niet geheel opnieuw hoeven uit te vinden: er is al veel bestaand materiaal beschikbaar waar we uit kunnen putten en hij spreekt het vertrouwen uit dat het gaat lukken.

e. Genoten onderwijstijd 2024-2025

De BSG haalt in schooljaar 2024-2025 nog niet de wettelijke normen voor de onderwijstijd. Er is wel een stijgende trend zichtbaar: Onder andere het afschaffen van de toetsweken en het beter administreren van activiteiten heeft tot een stijging geleid.

De MR vraagt zich af hoe dit SOVON-breed of zelfs landelijk zit. De rector licht toe dat alle scholen (in elk geval binnen SOVON) moeite hebben de normen voor onderwijstijd te halen. Dit komt onder andere door praktische uitdagingen bij het organiseren van vervanging bij incidentele lesuitval, bijvoorbeeld door het inzetten van IKB, deskundigheidsbevordering of andere vormen van verlof. Er liggen grote kansen bij het beter bijhouden in de agenda's van de leerlingen van (optionele) activiteiten. Tijdens een studiedag, excursies, toetsweken en reguliere lesweken mogen er meer (optionele) activiteiten worden gerekend tot onderwijstijd en bestaande activiteiten kunnen langer gemaakt worden: hier kan de BSG meer gebruik van maken. Het verandert dan niks aan het daadwerkelijk aangeboden onderwijs, maar wel aan de manier van administratie en verantwoording.

Hoe de mate waarin de BSG de norm niet haalt zich verhoudt tot andere scholen, is op dit moment niet duidelijk. De rector gaat proberen bij andere scholen te vragen naar hun ervaringen, onder andere om inspiratie op te doen.

De MR vraagt zich ook af of de lesuitval van de BSG gemiddeld is of juist opvallend hoog of laag. Daar is op dit moment nog geen duidelijk antwoord op te geven. De rector en de roostermaker gaan nog aan de slag om de uitvalpercentages te bekijken.

We agenderen het onderwerp onderwijstijd op een volgende vergadering en blijven het onderwerp monitoren. De schoolleiding gaat aan de slag met het maken van beleid en uiteindelijk een plan van aanpak rond het onderwerp dat uiteindelijk aan de MR zal worden voorgelegd.

- f. Werken zonder noteren huiswerk in Magister in klas 1 en 2
De leerlinggeleding van de MR stemt in met de voorgestelde aanpassingen aan het leerlingenstatuut.
- g. Resterende stukken van schooljaar 2024-2025:
Takenlijst 2025-2026 → instemming door de personeelsgeleding. De rector is van plan een geheel vernieuwd stuk te schrijven voor het taakbeleid. Dit zullen de PMR en de rector al eerder gezamenlijk bespreken en vervolgens agenderen op een volgende MR-vergadering. Uit de CAO van 2024-2025 vloeien ook nog bepaalde verplichting voort waar de school nog invulling aan moet geven.
Formatieplan 2025-2026 → instemming door de personeelsgeleding.
Wijziging lessentabel Frans 5 havo → instemming door de personeelsgeleding.
Schoolgids 2025-2026 → de schoolgids ligt formeel ter instemming voor aan de ouder- en leerlinggeleding. BMO heeft de schoolgids goedgekeurd op de wettelijke kaders, maar de personeelsgeleding heeft vastgesteld dat er nog storende inhoudelijke fouten in de schoolgids zitten. Ook bij de algehele stijl en vorm van de tekst zet de personeelsgeleding zijn vraagtekens. Het is een document dat over de jaren heen gegroeid is en de verschillen in schrijfstijl en inbreng zijn overduidelijk.

Er ontstaat een discussie over de vraag hoe het zo is gekomen dat de MR een krappe week voordat de schoolgids op de website moet staan een versie toegestuurd krijgen die feitelijk nog niet gereed is en fouten bevat.

De MR en directie besluiten uiteindelijk om gezamenlijk pragmatisch te zijn: de PMR levert de gemaakte aantekeningen in bij de plv. rector. Zij zal deze zsm verwerken en een versie naar de PMR sturen waarin duidelijk wordt gemaakt welke wijzigingen zijn doorgevoerd. De PMR kan deze versie dan voor 1 oktober nog doornemen zodat de schoolgids op de website kan. De ouder- en leerlinggeleding krijgen een seintje als de definitieve versie op de website staat zodat zij de schoolgids ook nog door kunnen nemen. Mochten er dan nog onvolkomenheden inzitten kan dat achteraf nog aangepast worden.

We spreken ook af dat we het proces tot het komen tot een vernieuwde schoolgids tijdig agenderen en samen optrekken om tot een overzichtelijker document te komen.

- h. PTA's en examenreglement 2025-2026
De leerlinggeleding merkt op dat in PTA van A6 wiskunde D ontbreekt. De examensecretaris heeft direct een nieuwe versie opgestuurd.
Vanuit de MR komt de vraag of we in het examenreglement kunnen opnemen dat de school verantwoordelijk is om te zorgen dat er altijd een klok aanwezig is op de locaties waar tentamens of examens worden afgenomen die zichtbaar is voor leerlingen. De secretaris stuurt het direct door naar de examensecretaris en de rector gaat er waar nodig ook nog achteraan.

De MR stemt in met de PTA's en het examenreglement 2025-2026.

5. Personeelsgeleding

- a. Voortgang proces om tot een duurzame afdelingsstructuur te komen
De rector geeft aan dat het proces en de gesprekken zijn opgestart en dat het streven is om rond januari / februari met een uitgewerkte structuur te komen. De PMR en de rector houden contact over het onderwerp.
- b. Werkdrukplan
De PMR merkt op dat er nog geen werkdrukplan ligt en de verdeling van de werkdrukmiddelen voor dit schooljaar nog niet inzichtelijk zijn. De PMR heeft een opzet gemaakt n.a.v. de keuzes die gemaakt zijn voor de formatiebegroting van het huidige schooljaar, maar heeft geen zicht op de precieze verdeling van de middelen en ook geen bevoegdheid om dit geld namens de school uit te geven, bijvoorbeeld aan het externe bureau dat de BSG ondersteunt bij de pauzesurveillance. De rector en plv. rector agenderen het voor hun overleg en gaan ermee aan de slag.

6. Oudergeleding

7. Leerlinggeleding

- a. PWS → De leerlinggeleding geeft aan dat ze ervaren dat ze in het A6 erg weinig tijd hebben om hun pws te schrijven. Slechts 1 week voor de zomervakantie hebben ze eraan kunnen werken en eind september moet het al klaar zijn. Hier zit een duidelijk verschil met het havo waarbij de deadline voor het complete product pas in februari 2026 ligt. De leerlinggeleding geeft ook aan dat ze ervaren dat begeleiders (te) weinig tijd krijgen voor voldoende begeleiding door het geringe aantal uren op de normjaartaak die gegeven worden voor het begeleiden van een pws.
De rector vraagt of de leerlingen dit eerst willen bespreken met de afdelingsleider. Enkele andere leerlingen hebben dit al gedaan, en de presentatiedatum voor vwo is daarom ook uitgesteld. De leerlinggeleding zal zelf ook nog in gesprek treden met de betrokken afdelingsleider, onder andere over de argumenten om de deadline voor vwo zo veel eerder te leggen dan voor havo. De rector bespreekt het op het moment dat het nodig blijkt ook in het schoolleidingsoverleg.
- b. Hygiëneproducten voor leerlingen → De leerlinggeleding geeft aan dat er in de tijdelijke locatie hygiëneproducten beschikbaar waren in de damestoiletten, maar deze zijn nu niet meer te vinden. Ze zijn wel bij de receptie te halen, maar het kan ook een drempel vormen voor meisjes om ze daar te moeten ophalen. De plv. rector gaat het onderzoeken en regelen dat de producten weer op de toiletten beschikbaar zijn.
- c. Gebruik van de aula's → De leerlinggeleding geeft aan dat er relatief weinig tafels en stoelen beschikbaar zijn voor de leerlingen in beide aula's. De plv. rector erkent dat, en er wordt aan gewerkt. Er is ook wat onduidelijkheid over het wel of niet op de laptop kunnen werken in de aula's in de tussenuren. In het theater lijkt dit nu niet toegestaan, terwijl daar juist de meeste stopcontacten aanwezig zijn. De plv. rector geeft aan dat het zou moeten zijn toegestaan om in de tussenuren op de laptop te werken in beide aula's en gaat kijken naar interne communicatie over dit onderwerp.

8. Sluiting vergadering om 16.56 uur.