

MEDEZEGGENSCHAPSRAAD – Notulen

MR-vergadering

Datum: 19 februari 2026
Tijd: 14.45 uur voorvergadering MR
Vanaf 16.00 uur MR met directie
Plaats: B010

Aanwezig: Jan Pouwels (voorzitter), Chris Smit (secretaris), Michiel Koekkoek, Sandra Natzijl, Suus Kooy (alleen bij de voorvergadering aanwezig), Nelleke Kooy, Bas van der Spek, Henk Klaassen (rector a.i.), Marjan Onderwater (plv. rector).

Afmelding/afwezig: Victor Lamain (afgemeld)

1. Opening + vaststelling agenda

- a. De voorzitter opent de vergadering om 16.01 uur.

2. Notulen vorige vergadering (11 december 2025)

- a. De MR vraagt naar de status van het afdelingsplan voor de middenbouw. De rector geeft aan dat de betrokken afdelingsleider een eerste opzet heeft gemaakt. Er vindt intensief overleg plaats met de afdelingsleider van de brugklassen om de doorlopende leerlijnen te borgen. Het streven is om dit stuk tijdens de afdelingsvergadering in maart met het team te bespreken. Voor schooljaar 2026-2027 moet er een definitief stuk liggen.
- b. Naar aanleiding van de actie- en besluitenlijst merkt de personeelsgeleding (PMR) op dat er over de vernieuwde afdelingsstructuur nog geen inhoudelijke overeenstemming is bereikt met de rector. De voorgenomen structuur wordt eerst opnieuw in de afdelingen besproken om feedback op te halen bij het onderwijzend personeel (OP). Ten aanzien van de automatische incasso voor de ouderbijdrage concludeert de plaatsvervangend rector dat dit technisch complex en foutgevoelig is binnen de huidige systemen. Gezien de bijkomende kosten en het vrijwillige karakter van de bijdrage wordt dit initiatief niet verder vervolgd.
- c. De notulen van december waren reeds in een eerder stadium goedgekeurd en verspreid.

3. Mededelingen

- a. De PMR heeft op 10 februari een sessie georganiseerd over de inzet van de collectieve werkdrukmiddelen. Tijdens dit constructieve gesprek met het personeel en de schoolleiding bleek dat de werkdruk mede wordt veroorzaakt door de vervaging van gedragsnormen bij een groeiende groep leerlingen. Het voornemen is om een extra medewerker te werven die toezicht houdt op de consequenties van verzuim en een vaste opvangruimte bemant. Daarnaast is er de wens om budget vrij te maken zodat de pauzesurveillance voor het OP weer kan worden opgenomen in het taakbeleid.

4. Agendapunten

a. Hoofdpijnen begroting 2026

De rector presenteert een bijgestelde versie van de begroting met positievere cijfers voor de BSG. Desondanks blijft de betaalbaarheid van het onderwijsaanbod op de lange termijn een uitdaging door teruglopende subsidies en een dalende instroom vanuit de basisscholen. De MR constateert dat de financiële uitdaging momenteel van beperkte schaal is, waarbij de rector aangeeft dat het om een ordegrootte van circa acht leerlingen gaat, gerekend met ca. €10.000,- per leerling per schooljaar.

Tijdens de studiedag op 7 april zal de langetermijnvisie op het onderwijsaanbod centraal staan. Over de realisatie van 2025 zal de rector de raad nader informeren zodra deze is afgerond.

b. Afdelingsstructuur BSG voor de langere termijn

Dit punt is reeds behandeld bij de notulen. Op de vergadering van 9 april zal de input van de afdelingen worden gedeeld en wordt een formeel instemmingsvoorstel aan de MR voorgelegd.

c. Concept periode-indeling en blokkenschema 2026-2027

De MR adviseert om de eerste toetsweek (SE-week 1) te vervroegen om het verschil in het aantal lesweken tussen de eerste twee periodes te verkleinen. Ook wordt voorgesteld om SE-week 2 iets te verschuiven in verband met de Cito kijk- en luistertoetsen die tot en met 1 februari worden afgenomen. Voor de twee resterende roostervrije dagen in de meivakantie wordt later een voorstel gedaan. De MR vraagt bovendien of de huidige structuur met vier periodes nog noodzakelijk is, aangezien er geen fysieke rapporten meer worden uitgereikt. In theorie zou een indeling in twee periodes volstaan.

d. Proces totstandkoming schoolgids 2026-2027

De schoolleiding werkt aan een nieuwe opzet waarbij de gids zowel qua vorm als inhoud tegen het licht wordt gehouden. De planning is dat de concepttekst op 11 maart in de schoolleiding wordt besproken en op 9 april ter advisering aan de MR wordt voorgelegd.

e. Aanbod en bezetting catering BSG icm de Gezonde School

Het onderwerp catering staat sinds 2022 op de agenda van de MR. De voorzitter opent het agendapunt met een korte samenvatting van het verloop van de discussie binnen de raad over de afgelopen jaren. Naar aanleiding hiervan vraagt de MR de directie om een verduidelijking van het huidige standpunt met betrekking tot de catering.

De directie zegt de visie van de MR te delen dat het huidige aanbod gezonder moet. Desondanks handhaaft de schoolleiding het beleid dat er catering aanwezig blijft op school. De huidige cateraar krijgt de ruimte om in deze rol te groeien en het aanbod te ontwikkelen, waarbij ook gekeken wordt naar de verstrekking van schoolfruit en de mogelijkheid om koffie en thee aan te bieden aan leerlingen.

Vanuit de MR wordt kritisch gereageerd op de huidige situatie. De oudergeleding heeft voorafgaand aan de vergadering cijfers en uitkomsten van onderzoeken gedeeld waaruit blijkt dat de gezondheid van de jeugd achteruitgaat (vooral als het gaat om overgewicht) en een kwart tot een derde van de totale zorgkosten kan worden toegeschreven aan overgewicht, ongezonde voeding en leefstijl. De MR vindt dat de school een grote verantwoordelijkheid heeft om hier niet (negatief) aan bij te dragen.

Hoewel de BSG als beleid heeft om de kaders van De Gezonde School te hanteren, voldoet de huidige cateraar nog niet aan de gestelde criteria. De MR vraagt zich af waarom dit wordt geaccepteerd. De directie licht toe dat de keuze momenteel ligt tussen het bieden van een kans aan de ondernemer of het volledig stoppen met catering. Indien de cateraar er niet in slaagt om binnen de kaders van de Gezonde School te opereren, zal de samenwerking worden beëindigd. De schoolleiding benadrukt dat het concept van de Gezonde School niet enkel over voeding gaat, maar ook over de bewustwording van leerlingen.

De oudergeleding zet vraagtekens bij de noodzaak van de catering, aangezien ruim 90% van de leerlingen er geen gebruik van maakt. Zij stellen dat de angst dat leerlingen de school verlaten bij het ontbreken van catering niet gerechtvaardigd is. Volgens de oudergeleding zou de school een krachtiger standpunt moeten innemen: als er iets wordt aangeboden, moet dit direct volledig aan de gezonde normen voldoen. Zij beschouwen het bieden van een gewenningsperiode aan de cateraar als de omgekeerde wereld en vragen zich af of de identiteit van de huidige ondernemer wel bij de BSG past.

Namens de oudergeleding wordt een voorstel op tafel gelegd om hun achterban te raadplegen, zodat we weten wat de ouders van de BSG van het aanbod van de kantine vinden. Hierbij wordt geopperd om te onderzoeken of de catering eventueel in eigen beheer door iets als een oudervereniging kan worden georganiseerd. De directie houdt echter vast aan de formele volgorde en ziet het als haar verantwoordelijkheid om eerst zelf met de cateraar in gesprek te gaan over heldere termijnen en afspraken. De cateraar heeft investeringen gedaan op basis van de huidige afspraken, maar de schoolleiding geeft aan dat ze binnen een nader te bepalen termijn (tot de zomervakantie) duidelijkheid over de noodzakelijke aanpassingen willen. De MR merkt op dat dit nog niet echt een concrete vorm krijgt. De plv. rector heeft tweewekelijks overleg met de cateraar om vinger aan de pols te houden.

De MR kan zich niet vinden in de huidige visie van de directie en roept op tot meer urgentie. Er wordt op gewezen dat een ondernemer snel moet kunnen schakelen en dat de druk op de cateraar moet worden opgevoerd. We zijn als school niks verschuldigd aan een dergelijke commerciële partij. De MR formuleert als definitief standpunt dat er uitsluitend nog een gezond aanbod mag worden gefaciliteerd, zonder uitzonderingen voor ongezonde producten of de geplande frisdrankautomaat.

f. Stand van zaken analyse doorstroomcijfers en determinatie

De rector heeft de MR een stuk voorgelegd waarin een begin wordt gemaakt van een analyse van doorstroomcijfers en determinatie binnen de BSG, ingebed in de kaders en ambities van het jaarplan.

De MR juicht toe dat er vanuit cijfers en data nagedacht wordt over het onderwijskundig beleid van de school, maar vraagt zich wel concreet af wat hier uiteindelijk uitrolt? Wat gaan we als OP bespreken als deze analyse wordt gedeeld met de secties en/of de afdelingen?

De rector licht toe dat de huidige versie van de tekst vooral is bedoeld om het gesprek aan te gaan. De stap om de analyse te vertalen naar conclusies en uiteindelijk concrete beleidswijzigingen of onderwijskundige veranderingen is nog niet gezet.

Het stuk gaat in belangrijke mate over de vraag of leerlingen in klas 3 en 4 op, onder of boven het niveau van hun basisschooladvies zitten. De rector merkt op dat de kans op de BSG even groot lijkt dat je boven of onder je niveau terecht komt en dat er relatief veel wisselingen tussen afdelingen zijn. Die vaak goed te verklaren zijn, maar soms ook niet. Ook daalt relatief het aantal binnenstromende leerlingen met een vwo-advies en bevat het vwo relatief veel leerlingen met een lager advies, terwijl de resultaten wat onder druk staan. De rector geeft aan dat het zijn ervaring is dat een mhv-school zoals de BSG een sterke vwo-afdeling nodig heeft. Deze data kunnen allerlei vragen oproepen over de achtergronden van deze cijfers, maar ook over de vraag of het een probleem is of juist een kans.

Willen we een kansenschool blijven en accepteren we daarbij dat er veel leerlingen met een lager niveau op een afdeling zitten? Kunnen we goed op individueel niveau verklaren waarom leerlingen met een kl/tl-advies juist relatief vaak succesvol zijn in de mh-klassen terwijl de uitstromers relatief vaak een tl/havo-advies hadden? Hoe verhoudt zich dit alles tot o.a. onze determinatie, de bevorderingsnormen en de examenresultaten?

Al met al voer voor interessante inhoudelijke discussies over het onderwijs op de BSG. Deze discussies zullen worden voortgezet in de komende afdelings- en sectievergaderingen.

De MR heeft nog twee vragen bij het stuk die tijdens de vergadering nog niet beantwoord konden worden:

- Hoe verhouden wij ons als BSG tot nationale cijfers? Hebben we veel op- of afstromers?
- Heeft de rector aanvullende bronnen als hij stelt dat een mhv-school een sterke vwo-afdeling nodig heeft?

De MR merkt tot slot nog op dat er meerdere manieren zijn om de eindexamenresultaten en de kwaliteit van een afdeling te verbeteren naast het sturen op de basisschooladviezen van de leerlingen.



g. Taakbeleid 2026-2027

Op 12 maart spreken de PMR en de rector verder over het taakbeleid, in afwachting van overleg tussen de GMR en het bestuur over de inzet van het individueel keuzebudget (IKB). De rector onderzoekt tevens een betere facilitering voor de sectievoorzitters.

h. Lessentabel 2026-2027

De MR stemt unaniem in met de voorgestelde aanpassingen in de lessentabel voor 2026-2027.

i. Invoeren Praktijkgericht Programma in de mavo

MR stemt unaniem in met het invoeren van het Praktijkgerichte Programma in de mavo per schooljaar 2026-2027.

j. Invoeren instaptoets voor kiezen wiskunde B in H4/A4

De rector heeft een stuk ter instemming voorgelegd aan de MR. In stuk wordt instemming gevraagd met het in twee stappen aanscherpen van de mogelijkheden voor leerlingen om wiskunde B te kiezen in 4 havo in 4 vwo. De sectie wiskunde ervaart dat veel leerlingen tegen het advies van de vakdocent in toch wiskunde B kiezen en daar relatief vaak niet succesvol in zijn. Hieruit ontstaan organisatorische uitdagingen door overstappers op een (te) laat moment in hun onderwijscarrière. Dit terwijl wiskunde B voor veel studies die leerlingen op het oog hebben geen toelatingseis (meer) is.

De PMR en de directie hebben in een eerder overleg dit voorstel al besproken, waarbij de PMR heeft aangegeven begrip te hebben voor het willen aanscherpen van de adviezen, maar vooral bezwaren heeft tegen het invoeren van een toelatingstoets waarvan het resultaat bindend is.

De rector heeft het stuk geagendeerd om te kunnen vragen naar de standpunten van de ouder- en leerlinggeleding. De ouder- en leerlinggeleding sluiten zich aan bij het standpunt van de PMR. Het advies voor wiskunde B extra kracht bijzetten door het resultaat van een diagnostische instaptoets te laten meewegen in het advies vindt de gehele MR een goed idee. Ook kunnen deze resultaten een interessant analyse-instrument vormen.

De MR heeft principiële bezwaren tegen het opwerpen van harde barrières bij de profielkeuze. Leerlingen moeten in staat kunnen zijn zelf keuzes te maken (ook als deze op het eerste gezicht niet de verstandigste lijken). Ook vindt de MR dat de mogelijkheid voor laatbloeiers altijd open moet blijven: leerlingen ontwikkelen behoorlijk van klas 3 naar 4 en leerlingen moeten de kans krijgen te laten zien wat ze kunnen.

Daarnaast is het vak wiskunde is niet het enige vak dat te maken krijgt met leerlingen die later van vak wisselen en mede daardoor vindt de MR een uitzonderingspositie voor wiskunde B niet gerechtvaardigd.



De ouder- en leerlinggeleding merkt op dat er ook op andere manieren zijn om leerlingen duidelijker te maken waarom de sectie wiskunde de keuze voor de wiskunde B bij sommige leerlingen onverstandig vindt. Het kan in de huidige situatie voor leerlingen verwarrend zijn dat ze een hoog cijfer in klas 3 voor wiskunde staan, maar toch een negatief advies krijgen. Wellicht liggen daar ook nog kansen.

De MR stemt niet in met het invoeren van een verplichte toelatingstoets voor het vak wiskunde B per schooljaar 2026-2027.

5. Personeelsgeleding

- a. Scenario's betreft het aantal aanmeldingen voor 2026-2027.
Wat als we écht veel leerlingen krijgen? De school heeft qua lokalen en kluisjes nog wat ruimte om te groeien, pauzeruimte zal een uitdaging worden. Er is geen sprake van een maximaal aantal nieuwe leerlingen, de BSG zal iedereen aannemen.
- b. De invulling van de positie van rector vanaf 1 juni
Huidige rector a.i. gaat op 1 juni met pensioen. De MR vraagt zich af wat er daarna gaat gebeuren. De rector geeft aan dat er nog geen formele duidelijkheid is te geven over het vervolg van de situatie op de BSG als de rector a.i. met pensioen gaat.
- c. Structurele aandacht voor contactpersonen
De afgelopen periode zijn er in landelijke media meerdere uitgebreide artikelen over het thema seksueel grensoverschrijdende situaties in het voortgezet onderwijs verschenen, waarbij duidelijk werd dat slachtoffers vaak niet gehoord worden en ervaren dat ze nergens met hun verhaal terecht lijken te kunnen. De vraag van de MR naar aanleiding van dit alles is: is het mogelijk dat er nieuw leven wordt geblazen in structurele aandacht voor de contactpersonen op de BSG, dhr. Susan en mevr. Wanders?

De directie erkent het belang hiervan en gaat er binnen de schoolleiding over overleggen. Ook leggen ze contact met de huidige contactpersonen om te vragen wat hun ideeën en ervaringen zijn.

6. Oudergeleding

7. Leerlinggeleding

8. Sluiting vergadering om 17:30 uur.